

Uzasadnienie

do uchwały Nr LI/289/24 Rady Gminy Ostrówek z dnia 21.03.2024 r.

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 28.12.2023 roku na działalność Wójta Gminy Ostrówek skargę uznaje się za nieuzasadnioną.

W dniu 11.01.2024 r. do Rady Gminy Ostrówek wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Ostrówek. W skardze skarżący wskazuje na zaniechanie przez Wójta Gminy Ostrówek polegające na nie podjęciu działań zmierzających do „usunięcia awarii urządzeń wodociągowych będących w zarządzie Gminy Ostrówek.”

Rada Gminy Ostrówek rozpatrując skargę wzięła pod uwagę obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa i istniejący stan faktyczny oraz stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i petycji wypracowane na posiedzeniu w dniu 20 marca 2024 roku. Treść skargi oraz stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w niniejszej sprawie zostało przedstawione Radnym Rady Gminy Ostrówek na posiedzeniach stałych komisji Rady Gminy, które odbyły się w również w dniu 20 marca 2024 roku.

Stan prawny sprawy przedstawia się następująco.

Na podstawie art. 227-229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia. Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta Gminy i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy, zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

Jak stanowi art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2023 poz. 537 ze zm.), przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ma obowiązek zapewnić zdolność posiadanych urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych do realizacji dostaw wody w wymaganej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem oraz dostaw wody i odprowadzania ścieków w sposób ciągły i niezawodny, a także zapewnić należyłą jakość dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków. Pod pojęciem urządzeń wodociągowych wskazana ustawa rozumie ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych, studnie publiczne, urządzenia służące do magazynowania i uzdatniania wód, sieci wodociągowe, urządzenia regulujące ciśnienie wody (art. 2 pkt 16 ustawy).

Na podstawie art. 5 ust. 2 wskazanej ustawy, jeżeli umowa o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków nie stanowi inaczej, odbiorca usług odpowiada za zapewnienie niezawodnego działania posiadanych instalacji i przyłączy wodociągowych lub instalacji i przyłączy kanalizacyjnych z urządzeniem pomiarowym włącznie.

Stan faktyczny sprawy przedstawia się następująco.

W dniu 24.08.2023 r. Wójt Gminy Ostrówek otrzymał informacje o zamknięciu dopływu wody do nieruchomości skarżącego w Luszawie . Z tego powodu Wójt Gminy Ostrówek niezwłocznie, w okresie 24-30.08.2023 r., podjął następujące działania:

- pracownikom Urzędu Gminy Ostrówek zajmującym się konserwacją urządzeń wodociągowych (konserwatorom) zlecono weryfikację przyczyn braku dostaw wody do nieruchomości skarżącego;
- w tym celu konserwatorzy, w asyście funkcjonariuszy Policji, podjęli działania w terenie;
- w celu weryfikacji stanu urządzeń wodociągowych dostarczających wodę do nieruchomości skarżącego, konserwatorzy podjęli próbę wejścia na nieruchomość, po której przebiega przyłącze wodociągowe, za pośrednictwem którego dostarczana była woda do nieruchomości skarżącego;
- właściciel nieruchomości, po której przebiega przyłącze wodociągowe dostarczające wodę do nieruchomości skarżącego, nie wyraził zgody na wejście konserwatorów na wskazaną nieruchomość;
- funkcjonariusze Policji, po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających, odstąpili od czynności asysty pracownikom Urzędu Gminy Ostrówek;
- Wójt Gminy Ostrówek przeprowadził rozmowę z właścicielem nieruchomości, po której przebiega przyłącze wodociągowe dostarczające wodę do nieruchomości skarżącego, w trakcie której bezskutecznie przekonywał właściciela nieruchomości do przywrócenia przesyłu wody do nieruchomości skarżącego;
- pracownicy Urzędu Gminy Ostrówek dostarczali wodę skarżącemu;
- dokonano weryfikacji przebiegu sieci wodociągowej pod kątem możliwości bezpośredniego przyłączenia to tej sieci nieruchomości skarżącego;
- poinformowano skarżącego, iż istnieje techniczna możliwość bezpośredniego podłączenia jego nieruchomości do sieci wodociągowej, jak również o działaniach jakie powinien podjąć w tym celu.

Okoliczności wymienione powyżej znajdują potwierdzenie nie tylko w pismach Wójta Gminy Ostrówek skierowanych do skarżącego z dnia: 22.09.2023 r. i 3.10.2023 r., ale także w treści załączonego do skargi pisma skarżącego z dnia 13.09.2023 r. skierowanego do Wójta Gminy Ostrówek.

Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Lubartowie z dnia 9 listopada 2023 r. w sprawie sygnatura akt I C 385/23, wskazany sąd nakazał właścicielowi nieruchomości, po której przebiega przyłącze wodociągowe dostarczające wodę do nieruchomości skarżącego, przywrócenie zasuwy zamykającej dostęp do wody do nieruchomości w Luszawie . Wskazane orzeczenie jest prawomocne i podlega wykonaniu.

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny oraz stan prawny znajdujący zastosowanie w niniejszej, za pozbawiony podstaw uznać należy zarzut, jakoby Wójt Gminy Ostrówek dopuścił się zaniechania polegającego na nie podjęciu działań zmierzających do „usunięcia awarii urządzeń wodociągowych będących w zarządzie Gminy Ostrówek.”

Po pierwsze, zarzutowi skarżącego przeczy przedstawiony na wstępie stan faktyczny, z którego wynika w sposób jednoznaczny, iż Wójt Gminy Ostrówek podjął wszelkie możliwe kroki zmierzającego do przywrócenia możliwości realizacji dostaw wody do nieruchomości skarżącego. Nawet sam skarżący, w swoim piśmie z dnia 13.09.2023 r. załączonym do skargi wymienia, jakie działania podjął Wójt Gminy Ostrówek mające na celu przywrócenie przesyłu wody do nieruchomości skarżącego.

Po drugie, w realiach niniejszej sprawy Wójt Gminy Ostrówek nie legitymuje się kompetencjami pozwalającymi mu na podjęcie innych działań niż te, które zostały już podjęte w tej sprawie.

W tym miejscu wskazać należy na fakt mający istotne znaczenie w niniejszej sprawie, iż dostawa wody do nieruchomości skarżącego następowała za pośrednictwem przyłącza wodociągowego właściciela nieruchomości sąsiedniej, do którego to przyłącza włączone zostało przyłącze wodociągowe wybudowane przez poprzedniego właściciela nieruchomości położonej w Luszawie . Jak wynika z dokumentacji dołączonej do skargi, za brak możliwości dostarczania wody do nieruchomości skarżącego odpowiada właściciel nieruchomości sąsiedniej, którego ingerencja w przyłącze wodociągowe zlokalizowane na tej nieruchomości spowodowała brak możliwości przesyłu wody do nieruchomości skarżącego.

Powyższe znajduje potwierdzenie w treści postanowienia Sądu Rejonowego w Lubartowie z dnia 9 listopada 2023 r. w sprawie sygnatura akt I C 385/23. We wskazanym orzeczeniu sąd nakazuje właścicielowi nieruchomości, po której przebiega przyłącze wodociągowe dostarczające wodę do nieruchomości skarżącego, przywrócenie zasowy zamykającej dostęp do wody do nieruchomości w Luszawie .

W tym miejscu podkreślić należy, iż możliwość przymusowej realizacji nakazu zawartego w treści postanowienia sądu przysługuje wyłącznie skarżącemu.

Wójt Gminy Ostrówek, działając w oparciu o zasadę praworządności, nie posiada kompetencji pozwalających mu ingerować w uprawnienia przysługujące właścicielowi nieruchomości w zakresie dysponowania tą nieruchomością. Przekładając powyższe twierdzenie do realiów niniejszej sprawy stwierdzić należy, iż zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zborowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2023 poz. 537 ze zm., określana w dalszej części mianem ustawy), przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ma obowiązek zapewnić zdolność posiadanych urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych do realizacji dostaw wody w wymaganej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem oraz dostaw wody i odprowadzania ścieków w sposób ciągły i niezawodny, a także zapewnić należyłą jakość dostarczanej wody

i odprowadzanych ścieków. Pod pojęciem urządzeń wodociągowych wskazana ustawa rozumie ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych, studnie publiczne, urządzenia służące do magazynowania i uzdatniania wód, sieci wodociągowe, urządzenia regulujące ciśnienie wody (art. 2 pkt 16 ustawy). We wskazanej legalnej definicji urządzeń wodociągowych, za których prawidłowe funkcjonowanie odpowiada przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, nie mieści się przyłącze wodociągowe, za którego niezawodne działanie odpowiada odbiorca usług.

Tak więc Wójt Gminy Ostrówek nie posiada kompetencji do podejmowania działań zmierzających do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania przyłącza wodociągowego.

W tym miejscu za pozbawione podstaw uznać należy twierdzenie skarżącego, jakoby Wójt Gminy Ostrówek swoją bezczynnością „naruszał postanowienia umowy zawartej 25 listopada 1999 r. o udziale w kosztach budowy urządzenia zbiorczego zaopatrzenia wsi w wodę i o dostarczanie wody z tych urządzeń”, w szczególności postanowienia § 3 ust. 3 i 4 tej umowy.


Po pierwsze zaznaczyć należy, iż skarżący nie jest stroną wskazanej umowy, na której postanowienia się powołuje.

Po drugie, zgodnie z postanowieniami § 3 ust. 3 wskazanej umowy, do obowiązków usługodawcy należy usuwanie awarii urządzeń będących w jego zarządzie. Wskazany obowiązek nie odnosi się więc do przyłączy wodociągowych, które ustawowo nie są w zarządzie przedsiębiorstwa wodociągowego, a za zapewnienie ich niezawodnego działania odpowiada odbiorca usług, zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy.

Z kolei § 3 ust. 4 wskazanej umowy stanowi, iż „obowiązek usługodawcy w zakresie utrzymania i eksploatacji urządzeń zaopatrzenia wsi w wodę obejmuje urządzenia wodociągowe do zaworu głównego za wodomierzem.” Z treści przytoczonych postanowień umowy wynika więc jednoznacznie, iż usługodawca odpowiada za utrzymanie wyłącznie urządzeń wodociągowych, które to pojęcie nie obejmuje swoim zakresem przyłączy wodociągowych, zgodnie z legalną definicją urządzeń wodociągowych wynikającą z art. 2 pkt 16 ustawy.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Ostrówek uznaje skargę z dnia 28.12.2023 r. za nieuzasadnioną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Ostrówek

Krzysztof Sidor